

## Notulen Fysiek Co-Groep Vertegenwoordigers Overleg (CGV) 27 september 2023

**Datum:** 27-09-2023

**Plaats:** NU-5A57

**Aanvang:** 13:00u start CGV

**Aanwezigen:** Bestuur Co-Raad VU 2023-1 (n=9), Co-groep vertegenwoordigers (n=54), studentassessor

### 1. Opening

Het fysieke Cogroep Vertegenwoordigers Overleg wordt om 13.00 uur geopend en voorgezeten door Samara Fahad. Samara benoemt het belang en doel van het CGV.

### 2. Komende activiteiten Co-Raad VU

Jesper benoemt de aankomende evenementen:

- 10 oktober masterclass labwaarden door Jos Kooter
- 23 november masterclass in samenwerking met Springlab, Advanced life support
- CGV+VGT eind november
- December pubquiz
- Januari MAsterclass financiën/beleggen met Van Lanschot



### 3. Terugkoppelingen vorige CGV

- Er zijn geen specifieke terugkoppelingen van het vorige CGV.

### 4. Ingekomen punten studenten

- De aanpak van eindbeoordelingen door eindbeoordelaars.
  - Student 1 licht toe: bij de kleine coschappen (oog/KNO/derma Spaarne Gasthuis) is vaak de eindbeoordelaar niet aanwezig op de laatste dag, dus geen specifieke feedback gekregen. Beoordeeld op basis van een van een dagdeel bij een andere arts. Willen graag dat hier iets mee gedaan wordt.

- Student 2 reageert: heeft dit ook meegemaakt bij kleine coschappen. Derma eindbeoordeling is gedaan door iemand die de co's niet eens had gezien. Co's zijn alleen o.b.v. formulieren beoordeeld. Artsen hebben onvoldoende overleg gehad over coassistenten waardoor er weinig verzamelde feedback was.
  - Student 1: Er zijn geen formulieren tijdens het coschap verzameld, alleen het eindformulier is je feedback. Arts reageerde ook niet op berichten.
  - Bestuur: De eindbeoordelaar moet in afwezigheid wel voldoende feedback of informatie achterlaten voor andere collega's. Het is mogelijk dat meerdere artsen verantwoordelijk zijn, moet intern besproken worden hoe coassistent functioneert. Eigen verantwoordelijkheid van de student om ook voldoende feedback verzamelen i.p.v. alleen een eindbeoordeling.
  - Student 3: Er zijn in het algemeen onvoldoende besprekingen over het functioneren van coassistenten, vooral in academie.
  - Bestuur: uitleg dat plenaire coassistentenbespreking in kleine ziekenhuizen haalbaar is, maar in grote/academische vaak niet.
  - Student 4 benoemt: in academie juist bespreking nodig, vanwege grote groep, in kleiner ziekenhuis sneller besproken
  - Bestuur: niet haalbaar in academie, specialisten zijn niet altijd bij de overdracht aanwezig of te grote groep.
  - Student 5 benoemt: zou toch haalbaar moeten zijn in coschap van 6-9 weken?
- *Nieuwe feedback formulieren, kunnen we daar eerder mee beginnen dan wanneer je over gaat naar het volgende jaar?*
- Studenten benoemen dat nieuwe vorm van feedbackformulieren een goede vooruitgang is, waarom kan dat pas bij ingang van nieuw studiejaar ingevoerd worden en niet bij het eerstvolgende coschap?
  - Bestuur reageert: begrijpelijk, maar invoelbaar dat de opleiding per studiejaar 1 consistente set formulieren wil.
  - Studentassessor: master beoordelingscommissie wil eenzelfde set formulieren, ook ter beoordeling en logistiek praktischer.
- *Resultaten oude en nieuwe vorm van vgt: komt dat overeen?*
- Student vraagt of er een vergelijking is tussen resultaten oude en nieuwe vorm VGT.
  - Bestuur: mail gestuurd naar H. Daelman, daar zijn nu gegevens van, komen hier volgend CGV op terug.
  - Bestuur/studentassessor: nieuwe vorm VGT uitgebreid getest bij implementatie, met goede resultaten, eventueel informatie op canvas of iVTG-website.
- *Werkdruk voor einde coschap chirurgie is erg hoog: MKR, FKR, referaat, (patiëntpresentatie bij Spaarne Gasthuis) en essay M1.*
- Student 1 licht toe: Het einde van coschap chirurgie is erg druk, de werkdruk is erg hoog vanwege alle verplichtingen. Locatie Spaarne wil ook patiëntpresentatie. Veel mensen komen pas aan het essay toe in de vakantie. Is er een mogelijkheid om het essay te verschuiven naar einde KTO neuro/psych?
  - Student 2 reageert: moeten studenten dan niet gewoon eerder beginnen met het schrijven van het essay, bijv. tijdens interne? Het is ook een stukje planning en eigen verantwoordelijkheid van de student.
  - Student 3 reageert: deadline aan het einde van de vakantie is onhandig, beter om de deadline aan het begin van het volgende coschap te stellen.
  - Bestuur: de deadline is in eerste jaar geplaatst, hebben wij geen invloed op. Er is gesproken met de opleiding over M2 essay, opleiding gaf aan dat de student zelf handiger plannen. Er kwam verder niet veel nieuws uit het overleg. Dit punt kan besproken worden, maar geeft waarschijnlijk geen grote veranderingen.
  - Andere studenten reageren juist druk te zijn met schrijven en afronden zelfreflectie tijdens KTO, dus dan wordt het weer opschuiven van het 'probleem', stukje verantwoordelijkheid van studenten.
- *Onderwerp "KTO op de VU, specifiek KTO-chirurgie"*
- Student 1 licht toe: KTO chirurgie op de VU staat bekend als slecht, er is niks gepland, 1x les per week, alles viel uit. Er wordt wel aanwezigheid geëist, studenten moeten in de ochtend en middag tekenen. Studenten vinden elke dag zelfstudie op locatie zonde. Wat kan eraan gedaan worden om de tijd effectiever te maken of meer flexibiliteit. Bijv. middagoverdracht vrijblijvend maken? Zonde van de tijd van studenten, zwaar om 7.30-17 op de VU te zitten voor zelfstudie of niks te doen.
  - Andere studenten delen dezelfde ervaringen.

- Student 2: Destijds is dit probleem al teruggekoppeld aan Susanne vd Velde, aangegeven dat er weinig onderwijs was, dat werd toen weggewuifd.
- Bestuur benoemt: Advies om de Co-Raad een mail hierover te sturen (met formele klacht), want wij kunnen er pas wat mee als we officiële klachten krijgen. Wordt geanonimiseerd.
- Student 3 benoemt: evaluatie ingevuld, maar wordt er dus niks aan gedaan?
- Bestuur: uitleg over terugkoppeling naar opleiding versus terugkoppeling naar Co-Raad. Het helpt ons als je een officiële klacht stuurt via de mail, die wij weer bij de opleiding kunnen neerleggen. Wij kunnen niet garanderen dat alles meteen wordt opgelost.
- Student 4 benoemt: Bij het coschap Interne in Alkmaar zouden studenten die KTO op VU hebben gehad extra onderwijs krijgen.
- Bestuur: zijn er los van het KTO (heelkunde) VU nog andere negatieve ervaringen?
- Student 5 benoemt: Bij KTO interne VU ook problemen. Docenten komen niet opdagen voor bedside teaching. We voeren aldoor anamneses/LO maar krijgen amper feedback hierop. Er zijn korte contactmomenten met docenten die weinig feedback geven.
- Bestuur vraagt: herkennen anderen dit ook?
- Student 6: jaar geleden KTO interne, toen minder uitval en werd er ook vervanging geregeld en veel ruimte voor feedback.
- Studenten lichten toe: ze geven je veel vrijheid (hele dagdeel zelf indelen), maar dan vervolgens weinig reflectie op die leermomenten. Bedside teaching gaat vaak niet door of kort en vaak wordt er alleen een casus besproken en geen anamnese/LO observatie.
- Bestuur: er is veel wisseling van arts-assistenten, kaart het aan bij het begin van bedside teaching waar je behoefte aan hebt. Een casus inhoudelijk bespreken, helpt ook bij lering, geef aan dat je observaties wil op anamnese en lichamelijk onderzoek.
  
- Student 7 benoemt: Colleges op terugkomdagen mogen gericht. Veel docenten geven een eigen invulling, dan is het een leuk gesprek maar niet echt onderwijs.
- Student 8 reageert: In KTO Spaarne hele goede ervaringen, wellicht idee om KTO-locaties in overleg te laten gaan over manier van onderwijs?
- Student 9 vraagt: is er een standaard richtlijn voor wat je moet leren?
- Bestuur: vanuit de opleiding zijn er wel leerdoelen/eisen en competenties, maar heel algemeen, onderwijs wordt verschillend ingevuld, focus ligt per locatie soms op andere inhoud.
- Studenten benoemen dat het wellicht wijsheid is om een hele simpele richtlijn aan te houden voor alle KTO's van wat je allemaal moet weten.
- Studenten benoemen: in Spaarne en Alkmaar positieve ervaringen met (arts)-docenten die vast onderwijs geven.
  
- Aanvragen snipperdagen VU:
  - Student licht toe: er wordt denigrerend gedaan over snipperdagen aanvragen. 'Dat heb je toch niet nodig?'. Aanvragen worden ook geweigerd, ook aanvragen die op tijd van tevoren worden aangevraagd. Via de officiële route durft men nu geen snipperdagen meer aan te vragen omdat dat dan toch wel wordt afgekeurd.
  - Student reageert: iemand uit het cogroepje heeft een snipperdag aangevraagd voor de laatste dag coschap VU chirurgie, die is afgewezen. De eindbeoordeling was eerder al gedaan.
  - Bestuur: lees de voorwaarden voor de snipperdag goed door, moet op tijd aangevraagd, minimaal 2 weken van tevoren en mag niet op sommige dagen/momenten. Begrijpelijk dat snipperdag op een laatste dag van het coschap wordt afgewezen. Het nieuwe concept zal zeker in het begin nog wel voor problemen zorgen. Laat het vooral weten via een klacht (mail) aan de Co-Raad.

## 5. Ingekomen punten Co-Raad VU

- Lateralisatie, wat merken de co's ervan? Hoe gaat het? Lopen jullie tegen problemen aan? (met name SEH).
  - Student licht toe: tijdens het coschap neurologie was er 2 weken niks te doen in de VU. Er waren geen oplossingen vanuit de VU voor alternatieven. Suggestie: AMC co's die een dag inleveren in het AMC zodat dagen gelijk getrokken worden. Coschap was voor deze student 12 weken geleden.
  - Student 2 reageert: Inderdaad verplicht 2 weken in de VU, terwijl er dan niets te doen is. Er gebeurt niets op de afdeling. Lateralisatie wordt wel gemerkt. CAT VU/UVA is anders. Co's AMC mochten dat in overdracht presenteren, co's VU alleen onder elkaar, de beste mag wel voor artsen, was geen keuze dus moest.
  - Bestuur: UVA co's hoeven niet elk coschap een referaat te geven, wanneer zij dit doen moet dit wel beoordeeld worden door artsen.
  - Student 3 reageert: De meest klinisch relevante mocht/moest presenteren voor de artsen.

- Student 4 vraagt: Dit probleem is eerder besproken tijdens het CGV, is hier iets mee gedaan?
- Bestuur reageert: wij hebben teruggekoppeld aan de opleiding dat er niets te doen was voor de neuro co's. Toen is gezegd door Ilse van Straten dat dat nog even zou duren voordat iedereen goed ingedeeld is. Lijkt erop dat het nu net pas een beetje geregeld is.
- Student 5 reageert: is het een voorstel dat VU co's een hele week in het AMC krijgen, ook al gaat dat dan ten koste van UVA co's. AMC co's komen niet in de VU, zou eerlijk zijn als zij dan ook een week onco doen in VU en inleveren op AMC.
- Student 6 reageert: Nu rooster gekregen en 4/6 weken in AMC, dus er is inderdaad al verandering
- Bestuur: belangrijk voor aankomende co's om aan te geven hoe het vanaf nu gaat bij neuro.
- Student benoemt: nu coschap kind, met te grote groep studenten, moesten met 2 co's op de kruk met 1 arts meekijken bij een poli. Andere studenten beamen dit.
  
- Studenten benoemen: bij interne in de VU gaat nu de SEH dicht in avond om 21u, co's moesten dan wel tot 23.30u blijven tot de overdracht.
  - Andere studenten mochten wel eerder naar huis.
  
- SAS nieuwe procedure: hoe gaat het?
  - Student licht toe: vorige keer gezegd dat 95% van de studenten de plek van voorkeur krijgt. In eigen groep nu veel voorkeur gyn en niet geplaatst, moesten op zoek naar plekken buiten Amsterdam
  - Student reageert: veel gehoord van mensen dat ze niet hun eerste 3 voorkeuren kregen. Die moeten daarna zelf op zoek gaan naar een SAS plekje. Meent dat deze mensen niet meegenomen worden in de 95% die 'zijn voorkeursplekje krijgt'.
  - Bestuur: vorige week vergadering, gezegd dat er altijd gecommuniceerd wordt met student indien eerste keuze niet kan.
  - Meerdere studenten: weinig informatie over tijdsbeloop (wanneer krijg je te horen dat je geen plek hebt en wanneer moet je zelf op zoek gaan naar plekje). Veel mensen hebben gemaaild of er al meer bekend was, dan laten ze pas iets weten, zelf actief achteraan gaan dus. Verschilt per cogroep en aanmeldingen, als er veel mensen met dezelfde voorkeur bij zitten dan raak je uit je top 3 en hoor je pas laat dat je iets anders moet gaan zoeken.
  - Student: tijdspad dat is gemaakt, klopt dus niet meer, geen idee waar aan toe.
  - Overkoepelend: weinig informatie over tijdspad/beloop, of je uitgeloot bent voor je plekken, hoe je zelf plekken moet regelen als je buiten de boot valt.
  - Bestuur: je hoort het minimaal 3 mnd van tevoren wel te weten, als zij zeggen 16 weken dan moeten zij zich daaraan houden. Dus mail hierover naar de Co-Raad!
  
- Kindergeneeskunde AMC: samenwerking met UA co's en werkdruk.
  - Dit onderwerp is tijdens het CGV al eerder benoemd.
  - Bestuur: Er is contact geweest met S. Prins: een plenaire co-assistentenbespreking is niet haalbaar, idee om het per afdeling te doen waar je die week zit?
  - Student reageert: Dit is niet handig om bij de specifieke afdelingen bespreking te doen, aangezien er heel veel afdelingen zijn, met veel co's, waar je kort zit.
  - Studenten beamen: weinig contactmomenten en weinig momenten van feedback.
  
- Is de informatie over alle competenties duidelijk, waar het te vinden is, waarop getoetst wordt?
  - Student licht toe: Op Canvas staat een lijst met welke feedbackformulieren je moet halen, duidelijk om bij te houden, maar aan het einde M1 wordt vaker gezegd dat er toch te weinig feedback is op bepaalde punten/competenties.
  - Bestuur: Bij de nieuwe formulieren kan je zelf competenties kiezen en koppelen aan beroepssituaties. Algemeen formulier is handig omdat je daarin zelf de relevante competenties kan aanvinken. Als het goed is kun je de formulieren uitklappen voor extra toelichting.
  - Student vertelt: Veel studenten hebben ondanks uitgebreide zelfevaluatie, deze toch niet gehaald. De feedback is dan maar 1 zin: herschrijf en structureer, geen specifieke feedback. Begrip dat beoordelingscommissie het druk heeft, maar specifieke feedback wordt wel gewaardeerd om dit te verbeteren.

## 6. Ingekomen punten opleiding

Er zijn geen ingekomen punten vanuit de opleiding.

## 7. WVTK

- Student: Waarom is destijds het zelcommodel ingevoerd? Nu is er nog steeds zoals bij cijfers sprake van competitie en een hoger resultaat willen.
- Student: Er was een korte periode alleen voldaan/niet voldaan, toen veranderd naar A t/m E.
- Student: Dan moet er uitleg komen dat de zelcom niveaus ook niet in jaar 1 al hoger kunnen zijn, omdat je dan nog niet die niveaus hebt bereikt. Dat M1 studenten hoeven zich minder druk te maken over 'slechte' cijfers.
- Student: Sommige docenten gaan bezwaar maken tegen zelcommodel omdat mensen het toch als cijfersysteem gaan zien, terwijl niemand begrijpt hoe je het moet scoren.
- Bestuur: Terugkoppeling dat opleiding dit zelf ook gebruikt om ontwikkeling van studenten te vervolgen ipv alle formulieren te moeten lezen.

## 8. Afsluiting

Het CGV werd om 14:00 uur gesloten. Er werd een Compendium Geneeskunde pocket verloot onder een van de aanwezige cogroep vertegenwoordigers. De studenten werden bedankt voor hun aanwezigheid en input en zijn een fijne middag toegewenst.