

Beste masterstudenten,

Het is weer tijd om een set evaluatieresultaten aan jullie terug te koppelen en jullie te laten weten welke verbeteracties wij daarop ingezet hebben. In december 2020 hebben jullie de eerste nieuwsflits van studiejaar 2020-2021 ontvangen die vooral in het teken stond van de evaluaties van M1 en M2. Deze keer zijn de stages in M3 aan de beurt plus de symposia over alle 3 masterjaren.

Zoals jullie waarschijnlijk al weten, is de interpretatie van de scores door de VU als volgt:

≤ 3: slecht geëvalueerd	> 3 en < 3,7: matig/redelijk geëvalueerd	≥ 3,7: (zeer) goed geëvalueerd
-------------------------	--	--------------------------------

### Masterjaar 3

Vanzelfsprekend had de Covid-19 pandemie ook veel effect op de semi-artsstage en de wetenschappelijke stage. De semi-artsstage werd tijdelijk geheel stilgelegd, maar kon gelukkig in de meeste gevallen snel weer beginnen. Voor de wetenschappelijke stage werden er aangepaste richtlijnen opgesteld zodat deze stages door konden gaan op afstand.

De meest recente evaluatieresultaten van de wetenschappelijke stage en de semi-artsstage zijn hieronder weergegeven; het overkoepelend 'totaal oordeel' wordt getoond alsmede een selectie van belangrijke deelonderwerpen.

<b>Semi-artsstage (SAS) 2019-2020</b>	
<i>Item:</i>	<i>N = 76, Responsperc. 22%</i>
<b>Totaal oordeel over de SAS</b>	<b>4,5</b>
Gelegenheid geleerde vaardigheden in praktijk te brengen	4,4
Zelfstandig functioneren als semi-arts mogelijk	4,5
Constructieve feedback supervisor	4,1
Eindbeoordeling was representatief	4,3
Totaaloordeel begeleiding	4,3

Zoals jullie kunnen zien wordt de semi-artsstage, conform voorgaande jaren, hoog gewaardeerd. Zelfstandig patiëntcontact was goed mogelijk en werd door de begeleiders gestimuleerd. In principe geven de evaluatieresultaten geen aanleiding tot verbeteracties, natuurlijk wordt er blijvend ingezet op het behoud van kwaliteit van de stage. Zo zal het examinatorensteam in 2021 bijeenkomsten organiseren voor lokale begeleiders om te bespreken hoe de begeleiding van de SAS'ers goed kan blijven.

<b>Wetenschappelijke stage 2019-2020</b>	
<i>Item:</i>	<i>N = 45, Responsperc. 18%</i>
<b>Totaaloordeel wetenschappelijke stage</b>	<b>4,2</b>
Richtlijnen stagevoorstel duidelijk	4,2
De wetenschappelijke stage was interessant	4,5
De wetenschappelijke stage was leerzaam	4,7
Eens met bepaling eindcijfer	4,2
Totaaloordeel begeleiding	4,5

Ook de wetenschappelijke stage wordt zeer goed gewaardeerd en scoort op meerdere vragen hoger dan vorig jaar. Dit is een mooi resultaat nadat er vorig jaar acties werden ingezet op digitaliseren en vereenvoudigen van het aanmeldproces. Voor volgend jaar zal worden ingezet op het optimaliseren van de voorbereiding van de student op de wetenschappelijke stage.

Het responspercentage voor beide stages is helaas laag. De opleiding leert zeer veel van de door jullie ingevulde evaluaties en deze zijn jaarlijks het uitgangspunt voor verbeterplannen. Vul dus vooral de evaluatieformulieren in na afloop van een stage en help zo de opleiding nog verder te verbeteren!

### Symposia

Ten gevolge van de Covid-19 crisis werden de symposia per maart 2020 stilgelegd, waardoor er in totaal 5 van de 12 symposia vervielen, 2 voor M1 en M3 en 1 voor M2. Sinds de zomer van 2020 zijn de symposia weer opgestart in digitale vorm.

Onderstaand een overzicht van de evaluatieresultaten van de symposia in studiejaar 2019-2020.

<b>Totaal symposia studiejaar 2019-2020</b>				<b>Extra symposium 23 juni</b>
	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>M3</b>	
<i>N / Responsperc.</i>	444 / 67%	992 / 73%	482 / 79%	259 / 74%
<i>Item:</i>				
Onderwerpen nuttig en zinvol	4,0	3,9	4,1	4,6
Onderwijsvorm(en) geschikt	4,0	3,9	4,0	4,3
Tijd voor bespreking voldoende	4,2	3,9	4,2	4,4
Dagdeel interessant	4,0	3,8	4,0	4,3

De symposia worden als geheel goed gewaardeerd door jullie. Momenteel zijn er op algemeen vlak geen grote aandachtspunten. Wel zal er blijvend aandacht worden besteed aan vernieuwende onderwerpen.

Op 23 juni werd er tijdens de onderwijsstop een digitaal symposium georganiseerd voor alle masterstudenten (M1, M2 en M3) over duurzaamheid in de zorg (zie de rechter kolom). Enerzijds met als doel om jullie toch voldoende symposia te kunnen laten volgen; anderzijds kon dit worden beschouwd als een goede pilot voor de aanstaande digitale symposia in 2020-2021. Dit symposium werd zeer goed gewaardeerd en de organisatie door studenten beviel vanuit zowel de opleiding als de studenten zo goed, dat is besloten om ieder jaar studenten de gelegenheid te bieden een symposium binnen de onderwijsreeks te organiseren!

We hopen jullie hierbij weer een goed overzicht te hebben gegeven van evaluatieresultaten uit de masteropleiding en de belangrijkste ingezette acties.

Vriendelijke groeten,

Mw. H. Daelmans, programmaleider master geneeskunde  
 Mw. K. Reefman, coördinator master geneeskunde  
 Mw. M. Streep – Kooiman, coördinator master geneeskunde